

иностранных дел завершило период разрядки. Французские генералы, исходя из стратегических соображений, были настроены скорее не на противостояние с большевиками, а на взаимодействие, в то время как МИД Франции, исходя из политических соображений, начал вести активные действия по свержению большевистского режима, и восстановлению своего влияния на Россию¹.

Хисматуллина К.

Гражданская война в учебниках по истории Казахстана

Изначально, когда Казахстан вошел полностью в состав Российской империи в 1866 г., правительство России старалось не вмешиваться в жизнь и устройство народа, управляло через назначенных губернаторов. После же установления советской власти на территории Казахстана и создания 26 августа 1920 г. Казахской АССР все учебники по истории Казахстана были выдержаны в марксистской концепции. Следовательно, исторический процесс рассматривался однолинейно с идеологической позиции. Распад СССР и создание новых независимых государств поставило на повестку дня вопрос о написании объективной истории каждой республики. История Казахстана в первой половине XX века, его развитие в условиях становления советской власти в период Гражданской войны вызывают особый интерес.

Динамика изменений в оценках исторических событий Гражданской войны будет прослежена в анализе пяти пособий по истории Казахстана, рекомендованных для изучения в школах и вузах.

Закономерно, что осмысление истории своего нового суверенного государства везде начинают публицисты в периодической литературе, что подготовило выход первых учебников по истории Казахстана. Работа Ж. К. Таймагамбетова, М. Х. Асылбекова является очерком и акцентирует свое внимание на развитии событий Гражданской войны в рамках истории России: «Вооруженное про-

¹ Carley M.J. The Origins of the French Intervention in the Russian Civil War, January–May 1918: A Reappraisal The Journal of Modern History, Vol. 48, No. 3. (Sep., 1976), pp. 413–439. Stable URL: <http://links.jstor.org/sici?sici=0022-2801%28197609%2948%3A3%3C413%3ATOOTFI%3E2.0.CO%3B2-J>

тивостояние в Казахстане было составной частью Гражданской войны в России»¹. Авторы анализируют и описывают деятельность партизанского движения и белогвардейцев. Первым очагом Гражданской войны стал Оренбург, где атаман Дутов сверг советскую власть и арестовал революционный комитет. После этого лидеры либеральной партии Казахстана «Алаш», Букейханов и Ермаков, заключили союз с Дутовым, а также вступили в тесный контакт с Временным сибирским правительством в Омске и Комучем в Самаре с целью совместной борьбы с советами. Крупный размах приняло партизанское движение на захваченных белогвардейцами территориях Кустанайского уезда, Акмолинской и Семипалатинской областей, где действовали, в основном, партизанские отряды «Красные горные орлы».

Стиль изложения событий объясняется, во — первых, небольшим опытом написания истории Казахстана, как суверенного государства, во — вторых, тем, что 1993 г. являлся переходным периодом, когда не были определены политика и направление развития идентичности граждан, в — третьих, попытками отойти от советского прошлого.

В «Истории Казахстана» М. К. и И. М. Козыбаевых, рекомендованной для изучения в школе, авторы рассматривают события войны, выделяя в ней основные этапы, уделяют внимание анализу событий с позиции красных и формированию негативного образа белых. В начале войны в ответ на захват Уральска белокосаками 29 марта 1918 г. была сформирована «Особая армия», но попытки освободить город ничего не дали. А в ноябре 1918 г. Второй Отдельный Степной корпус «Сибирской армии» начал операцию на Семиреченском направлении, где развернулись бои с дивизией атамана Анненкова. Образ атамана Анненкова олицетворяет все белое движение, как безумное и жестокое. «Казаки из отряда Анненкова грабили киргиз, рубили юрты и, уничтожив аул, уезжали с гиканьем и свистом»². Завершение Гражданской войны ознаменовалось разгромом колчаковских войск, который был совершен Северной и Южной группой под руководством Фрунзе.

¹ Асылбеков М.Х., Таймагамбетов Ж.К. История Казахстана. — Алматы, 1993. — С. 286.

² Козыбаев М. К., Козыбаев И.М. История Казахстана. Учебник для учащихся 10 класса. — 3-е изд. — Алматы, 1997. — С. 68.

Общий стиль работы, в первую очередь, строится на марксистской риторике, заимствованной из предыдущих учебников. Но уже прослеживается явная антироссийская линия касательно создания «мусульманских» военных частей: «великодержавные шовинисты утверждали, что вооруженный мусульманин — враг России... с другой стороны, высказывалось недоверие колониальному центру, считавшему, что казахи — «элемент ненадежный» в армии»¹. Идет формирование самостоятельной политики Казахстана, поэтому описание негативного образа белогвардейца может быть объяснено их идеей об единой и неделимой России.

Учебное пособие М. Х. Абусейтова, Ж. Б. Абылхожина, С. Г. Кляшторного «История Казахстана и Центральной Азии» охватывает события, происходящие на территории Центральной Азии. Авторы видят в интервенции и национальном движении, басмачестве, значимую силу в Гражданской войне. Появление Закаспийского фронта создало плацдарм для интервенции, а именно, в августе 1918 г. в Закаспий вошли британские отряды сипаев, которых вскоре сменили шотландские и ирландские пулеметные подразделения. Авторы утверждают, что «самая серьезная угроза большевистскому режиму — это басмачество»². В 1918 г. в Ферганскую долину вошли отряды Иргаша, вокруг которых стали создаваться басмаческие группы. Вскоре управление движением перешло к Мадамину Ахметбетову. Был создан Ферганский фронт, к которому были стянуты «советские войска» в начале 1920 г., а марте Мадамин — бек капитулировал. Однако, долина еще долго оставалась центром борьбы. М. В. Фрунзе признавался, давая оценку басмачеству, что их противники «не просто разбойники, если бы это было так, то... с ними давно было бы покончено»³.

Акцентирование внимания на вопросе басмачества, скорее всего, вытекает из сложных отношений с Узбекистаном, и проявление более сдержанного отношения к мусульманам в отличие от предыдущей работы. Название раздела, посвященного Гражданской войне, «Оппозиция и военно-политическая борьба в регионе»⁴

¹ Там же. — С. 66.

² Абусейтова М. Х., Абылхожина Ж. Б., Кляшторный С. Г. История Казахстана и Центральной Азии. Учебное пособие. — Алматы, 2001. — С. 456.

³ Там же. — С. 456–457.

⁴ Там же. — С. 452.

указывают на все еще существующие просоветские взгляды, однако уже в национальной интерпретации.

В работе Г. В. Кана «История Казахстана» события излагаются довольно кратко. Прослеживается некоторая привязанность к датам и статистике, относящимся больше к российской истории войны, нежели имеющие значения в ходе Гражданской войны в Казахстане. Кан дает некоторые пояснения к событиям и фигурам в виде биографических отступлений. Например, автор дает историческую справку к такой фигуре, как об Алиби Джангильдину, чрезвычайному комиссару в Степном крае¹, который был одним из организаторов работы по созыву Первого Учредительного съезда Советов Казахстана.

Учебник широко распространен и популярен благодаря его автору, Кану Георгию Васильевичу, который является заведующим кафедрой социально-гуманитарных наук КазЭУ им. Т. Рыскулова, доктором исторических наук, профессором, а также он вошел в список ведущих преподавателей и ученых Республики Казахстан².

Общий стиль, краткость изложения и высокий аналитический уровень объясняется узкой направленностью учебника для ВУЗов юридической специализации.

В курсе лекций «История Казахстана с древнейших времен до наших дней»³ авторы уделяют в большей степени внимание деятельности партии «Алаш» в условиях Гражданской войны. Основным оппонентом советской власти считалась «Алаш» во главе с А. Букейхановым, партия, основанная на принципах западно-политической доктрины, как либерализм. 21 ноября 1917 г. была опубликована их программа в газете «Казах», а в декабре состоялся II Всеказахский съезд в Оренбурге, на котором был поднят вопрос о казахской автономии и правительстве. Партия заключила союз с Дутовым, а также вступила в тесный контакт с Временным сибирским правительством в Омске и Комучем в Самаре. Вскоре покинув Оренбург из-за красного наступления, «Алаш» разделилась на две части, одна из которых стала искать возможность контактов с советским правительством: результатом стало введение ряда деяте-

¹ Кан Г. В. История Казахстана. – Алматы, 2002. – С. 174.

² Кафедра социальных и гуманитарных наук. http://www.kazeu.com/kaz/index.php?id_article=14

³ Гали А. Б., Касымбаева Ж. К. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы, 2003.

лей в состав Казахского отдела Народного Комиссариата по делам национальностей. В конце войны в 1920 г. по постановлению Казревкома бывшие руководители «Алаш — орды» было депортированы, и их имущество — экспроприировано.

В работе прослеживается более взвешенный научный поход, на более высоком уровне происходит осознание идентичности, как принадлежности западно — демократической цивилизации.

Анализируя все выше изложенное, можно проследить эволюцию развития подходов к написанию учебников и пособий по истории Казахстана, в частности, по теме Гражданская война. На современном этапе наука является частью политической борьбы на разных уровнях, а учебники — это лишь инструменты борьбы. Постепенное формирование государством идентичности граждан и направлений самостоятельной политики отражается в попытках отойти от советского прошлого, по-своему изложить и проанализировать события Гражданской войны в Казахстане, как в суверенном государстве.

Хохрякова А.

«Записки» П. Н. Врангеля как источник по истории Гражданской войны в России. Вопросы аграрной политики

Тема Гражданской войны и сегодня представляет большой интерес для изучения как часть истории нашей страны. Гражданская война является страшной трагедией для любого народа и государства, и задача будущих поколений — учесть печальный опыт прошлого и не допустить подобных примеров в будущем. Раскрытие архивов, публикация новых документов и мемуаров позволяют более объективно оценивать события Гражданской войны.

Петр Николаевич Врангель являлся одним из представителей Белого движения, одним из главных его фигурантов. Его эпистолярное наследие мало изучено в отечественной историографии и остается интересным для исследователей. В «Записках» прослеживается жизнь Белого движения изнутри, в том числе негласная борьба А. И. Деникина и П. Н. Врангеля, его взгляд на будущее